

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОСГИДРОМЕТ

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«ПРИВОЛЖСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(ФГБУ «Приволжское УГМС»)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

МАЙ 2025 ГОДА

г. Самара

© ФГБУ «Приволжское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
2025

Ответственный за выпуск
А.А.Звездин
8 (846) 207-51-20

СОДЕРЖАНИЕ

Список использованных сокращений.....	4
Введение.....	5
Система мониторинга.....	5
Критерии оценки состояния загрязнения окружающей среды.....	7
Характеристика экологической обстановки области	
Атмосферный воздух	11
Краткий обзор метеоусловий.....	12
Городской округ Самара.....	13
Городской округ Тольятти.....	16
Городской округ Новокуйбышевск.....	18
Городской округ Чапаевск.....	20
Городской округ Сызрань.....	21
Городской округ Жигулевск.....	23
Городской округ Отрадный.....	25
Городской округ Похвистнево.....	26
Городской округ Безенчук.....	27
Поверхностные воды.....	29
Краткий обзор гидрологических условий.....	29
Гидрохимическое состояние водных объектов.....	29
Водохранилища Самарской области.....	30
Реки Самарской области.....	31
Гидробиологическое состояние водных объектов.....	34
Почва.....	36
Радиационная обстановка.....	38
Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области	39

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

БПК ₅	- биохимическое потребление кислорода за 5 суток
ВЗ	- высокое загрязнение
вдхр.	- водохранилище
ГХБ	- гексахлорбензол
ГХЦГ	- гексахлорциклогексан
2,4-Д	- 2,4-дихлорфеноксиуксусная кислота
ДДТ	- дихлордифенилтрихлорэтан
ДДЭ	- дихлордифенилдихлорэтилен
ЗБ	- зообентос
ЗП	- зоопланктон
МЭД	- мощность экспозиционной дозы гамма-излучения
НП	- наибольшая повторяемость
НМУ	- неблагоприятные метеорологические условия, способствующие накоплению вредных веществ в приземном слое атмосферы
ОДК	- ориентировочно допустимая концентрация
ОК	- остаточное количество
ПДК	- предельно допустимая концентрация
ПНЗ	- пункт наблюдения за загрязнением атмосферы
ПФ	- перифитон
СИ	- стандартный индекс
СПАВ	- синтетические поверхностно-активные вещества
Сумма ДДТ = n, n' -ДДТ + n, n' -ДДЭ	
Сумма ГХЦГ = альфа-ГХЦГ + бета-ГХЦГ + гамма-ГХЦГ	
ТХАН	- трихлорацетат натрия
усл.ПДК	- условно принятая предельно допустимая концентрация
УМН	- участок многолетних наблюдений
УЧВ	- условно-чистые воды
ФП	- фитопланктон
ХОП	- хлорорганические пестициды
ХПК	- химическое потребление кислорода
ЭВЗ	- экстремально высокое загрязнение
ФОП	- фосфорорганические пестициды

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее издание «Экологический бюллетень» подготовлено по данным наблюдений, проведенных сетевыми подразделениями ФГБУ «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») на территории Самарской области за май 2025 года.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА

На территории Самарской области функционирует государственная система наблюдений за состоянием окружающей среды. В составе данной системы осуществляется:

- мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в городских округах – Жигулевске, Новокуйбышевске, Похвистнево, Самаре, Сызрани, Тольятти, Чапаевске, г.п.Безенчук, а также г.о.Отрадном силами МКУ «Экология города Отрадного» лабораторией экологического контроля и анализа, которая имеет лицензию Росгидромета на проведение мониторинга в части определения уровня загрязнения атмосферного воздуха (карта-схема 1);

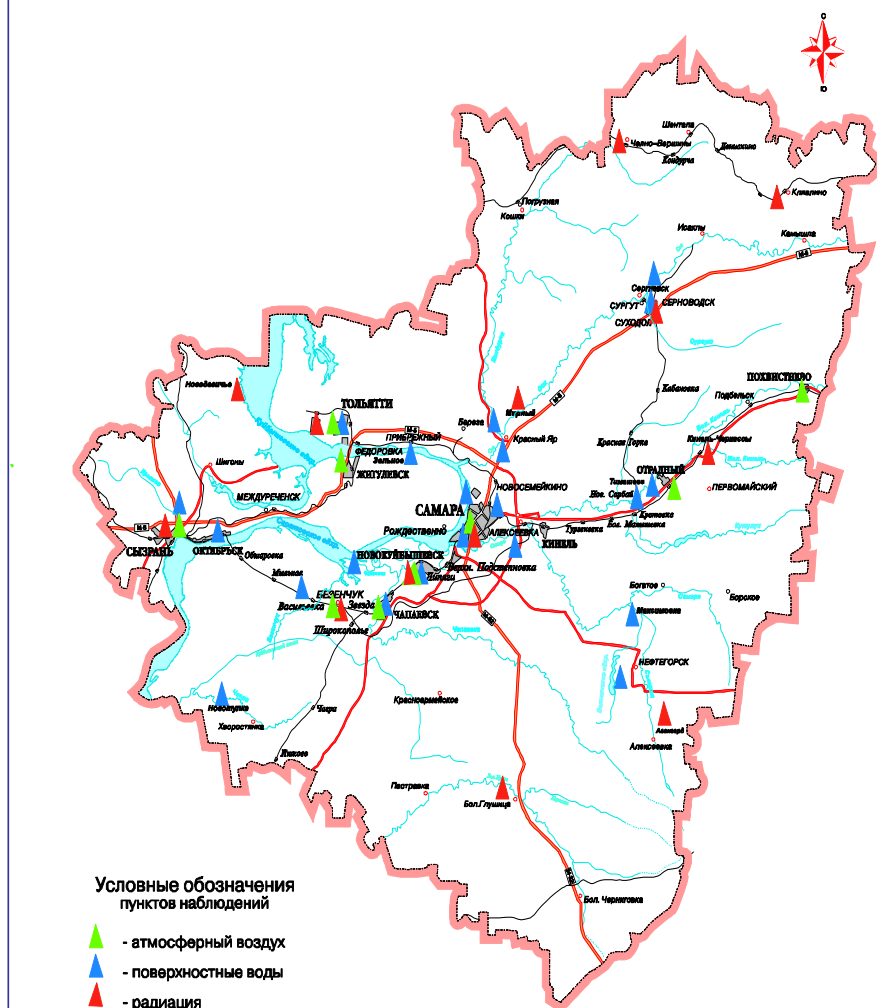
- мониторинг загрязнения поверхностных вод двух водохранилищ - Куйбышевского и Саратовского, 12-ти наиболее крупных рек и Ветлянского водохранилища – всего 21 пункт наблюдений по гидрохимическим показателям и 10 пунктов наблюдения по гидробиологическим показателям (карта-схема 1);

- мониторинг радиоактивного загрязнения на 12 метеостанциях (Самара, АГЛОС, Авангард, Безенчук, Большая Глушица, Клявлино, Кинель-Черкассы, Новодевичье, Серноводск, Сызрань, Тольятти, Челно-Вершины), а также в городах Новокуйбышевск, Похвистнево и Чапаевск (карта-схема 1);

- наблюдения за уровнем загрязнения почв и донных отложений;

- гидробиологические наблюдения за состоянием загрязнения поверхностных вод проводятся на Куйбышевском и Саратовском водохранилищах и 9 реках (Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Падовка, Самара, Сок, Съезжая, Чагра, Чапаевка).

КАРТА-СХЕМА 1. РАСПОЛОЖЕНИЕ ПУНКТОВ НАБЛЮДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха производится путем сравнения концентраций вредных примесей, находящихся в воздушной среде, с гигиеническими нормативами. Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки качества атмосферы населенных мест являются предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ. Утвержденные нормативы ПДК различных веществ едины для всего государства.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 с 01.03.2021, взамен ГН 2.1.6.3492-17 введены в действие новые санитарные правила и нормы СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

ПДК – это максимальные концентрации примеси, отнесенные к определенному времени осреднения, которые при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека и его потомства не оказывают и не окажут прямого или косвенного влияния на него (включая отдаленные последствия) и на окружающую среду в целом.

Степень загрязнения атмосферного воздуха характеризуется тремя стандартными градациями показателей СИ, НП и ИЗА.

Комплексный индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) - безразмерная величина, рассчитывается по пяти ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение атмосферы.

Стандартный индекс (СИ) – коэффициент для выражения концентрации примеси в единицах ПДК. Значение максимальной концентрации, приведенное к ПДК. СИ определяется из данных измерений на всех постах за всеми примесями.

Наибольшая повторяемость (НП) превышения ПДК (%) по данным измерений на всех постах за одной примесью, или на всех постах за всеми примесями.

В соответствии с существующими методами оценки уровень загрязнения за год считается повышенным – при ИЗА от 5 до 6, СИ менее 5 и НП менее 20%; высоким – при ИЗА от 7 до 13, СИ от 5 до 10, НП от 20% до 50%; очень высоким – при ИЗА не менее 14, СИ более 10, НП более 50%.

В связи с письмом Росгидромета № 120-01-19/100 от 07.03.2023 принят новый подход по подсчету количества случаев высокого (ВЗ) и экстремально высокого (ЭВЗ) загрязнения атмосферного воздуха в каждом автоматизированном пункте наблюдений с учетом длительности регистрации концентрации загрязняющего вещества.

Наиболее распространенными в настоящее время критериями оценки **качества поверхностных вод** суши являются предельно допустимые концентрации вредных веществ для водных объектов рыбохозяйственного назначения (сокращенно ПДК).

ПДК – предельно допустимая концентрация индивидуального вещества в поверхностных водах суши, выше которой вода непригодна для установленного вида водопользования. При концентрации вещества равной или меньшей ПДК вода остается такой же безвредной для всего живого, как и вода, в которой полностью отсутствует данное вещество.

Нормативы ПДК различных веществ, утвержденные приказом Минсельхоза России № 552 от 13.12.2016, едины для всего государства и представлены в «Нормативах качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения». Нормативы на содержание растворенного кислорода регламентируются в соответствии с приказом Минсельхоза России № 454 от 12 октября 2018г, легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) в соответствии с СанПиНом 2.1.5.980-00.

Наиболее информативными комплексными оценками является удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ), который рассчитывается по четырнадцати ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение поверхностных вод, и класс качества воды. Классификация степени загрязненности воды — условное разделение всего диапазона состава и свойств воды водных объектов в условиях антропогенного воздействия с постепенным переходом от «условно чистой» до «экстремально грязной» по значениям УКИЗВ с учетом ряда дополнительных факторов.

Значение УКИЗВ может варьировать в водах различной степени загрязненности от 1 до 16. В зависимости от величины коэффициента УКИЗВ качество воды оценивается 5-ю классами: чем выше значение УКИЗВ, тем ниже качество воды.

Показателями оценки поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты – от 1 до 5-го класса (от «условно чистых» до «экстремально грязных» вод).

Класс качества воды	Степень загрязненности воды	Гидробиологические показатели		
		Зообентос		Фитопланктон, зоопланктон, перифитон
		Отношение численности олигохет к общей численности бентосных организмов в пробе, %	Биотический индекс по Вудивиссу, баллы	Индекс сапробности по Пантле и Букку (в модификации Сладечека)
I	Условно чистая	До 30	7 - 10	До 1,5
II	Слабо загрязненная	31 – 50	5 - 6	Св. 1,5 до 2,50 вкл.
III	Загрязненная	51 – 70	3 - 4	Св. 2,5 до 3,50 вкл.
IV	Грязная	71 - 90	2	Св. 3,5 до 4,0 вкл.
V	Экстремально грязная	91 – 100 или макро-бентос отсутствует	0 - 1	Свыше 4,0

Примечание: Допустимо также оценивать класс вод как промежуточный между вторым и третьим (II – III), третьим и четвертым (III – IV), четвертым и пятым (IV – V) классам.

Оценка качества воды корректируется гидробиологическими показателями: значениями численности, биомассы, разнообразием гидробионтов, что позволяет провести комплексную оценку уровня загрязнения водного объекта.

Критериями загрязнения почв являются предельно допустимые концентрации (ПДК) и ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) загрязняющих веществ (СанПиН 1.2.3685-21), в случае их отсутствия проводится сравнение уровней загрязнения с фоновым уровнем.

ПДК в почве – это максимальная концентрация загрязняющего вещества, которая не вызывает прямого или опосредованного негативного воздействия на здоровье человека и самоочищающую способность почвы.

ПДК пестицидов представляет собой максимальное содержание остатков пестицидов, при котором они мигрируют в сопредельные среды в количествах, не превышающих гигиенических нормативов, а также не влияют отрицательно на биологическую активность самой почвы.

Рекомендованная классификация степени загрязненности **донных отложений** нефтепродуктами:

- «чистые» - до 100 мг/кг;
- «слабо загрязненные» - от 100 до 200 мг/кг;
- «среднезагрязненные» - от 200 до 600 мг/кг;
- «грязные» - от 600 до 1000 мг/кг;
- «очень грязные» - более 1000 мг/кг.

Критерии **радиоактивного загрязнения**:

- мощность амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) оценивается по сравнению с критическим значением, рассчитанным для каждого пункта наблюдения за предыдущий трехлетний период;

- значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений, а также значение суммарной бета-активности радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы сравниваются с фоновым значением за предыдущий месяц.

Допустимый (безопасный) уровень естественного фона излучения, определенный «Нормами радиационной безопасности» (НРБ – 99/2009), по мощности экспозиционной (эквивалентной) дозы (МАЭД) гамма-излучения на территории составляет до 0,30 мкЗв/час, по суммарной эффективной удельной активности радионуклидов в почве - до 370 Бк/кг.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ОБЛАСТИ

Атмосферный воздух

По результатам наблюдений на территории Самарской области в течение месяца было отмечено 2 случая экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ – превышение ПДК в 50 раз) атмосферного воздуха и 14 случаев высокого загрязнения (ВЗ – превышение ПДК в 10 раз) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности.

Таблица 1

Максимальные разовые концентрации примесей (по данным стационарных постов в городах Самарской области)

Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДКм.р.	Город, где наблюдалась максимальная разовая концентрация
Азота диоксид	1,0	Самара
Аммиак	1,1	Сызрань
Диоксид серы	1,1	Самара
Хлорид водорода	0,5	Самара, Сызрань
Фторид водорода	1,0	Тольятти
Взвешенные вещества (пыль)	0,6	Тольятти
Углеродсодержащий аэрозоль (сажа)	0,1	Сызрань
Сероводород	64,9 (ЭВЗ)	Самара
Углерода оксид	0,8	Тольятти
Фенол	1,8	Тольятти
Бензол	0,1	Самара
Толуол	0,7	Самара
Ксилол	0,5	Самара
Изопропилбензол	0,2	Новокуйбышевск
Формальдегид	2,1	Тольятти
Этилбензол	0,5	Самара, Тольятти, Новокуйбышевск

В целом за рассматриваемый период зафиксировано 443 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации. Из них: 424 – в Самаре, 16 – в Тольятти, 2 – в Сызрани и 1 – в Новокуйбышевске (таблица 1).

Приоритетными примесями, определяющими степень загрязнения воздушной среды городов области, были формальдегид, оксиды азота, углеводороды, основным источником выбросов которых является автотранспорт.

В связи с возможностью роста уровня загрязнения воздуха на предприятия городов области было передано 664 сообщения о наступлении неблагоприятных метеорологических условий (НМУ). Предупреждения составлены для конкретных предприятий в соответствии с комплексными схемами, разработанными с учётом фактических и ожидаемых синоптических условий, метеорологических предикторов, данных наблюдений за состоянием загрязнения нижних слоёв атмосферы, а также с учётом технических особенностей источников и их расположения к жилой застройке.

Краткий обзор метеоусловий месяца

В течение первой декады мая при устойчивом зональном переносе воздушных масс происходило чередование циклонических полей и промежуточных гребней антициклонов. Перемещение фронтальных разделов через районы области сопровождалось выпадением дождей различной интенсивности от небольших до умеренных (количеством 3-11 мм за полусутки). Ветер менял своё направление с юго-восточного на северо-западное со средней скоростью 5-10 м/с и максимальными порывами 15-17 м/с. Метеоусловия характерны для рассеивания загрязняющих примесей в приземном слое атмосферы. В периоды влияния промежуточных гребней антициклонов скорость ветра ослабевала до штиля, в ночные часы возникали инверсионные слои интенсивностью от 1-3° до 4-8° на 100 м поднятия. В результате рассеивающая способность атмосферы уменьшалась.

В большинстве дней второй декады сохранялся неустойчивый характер погоды с грозовыми дождями и умеренным ветром восточного и юго-западного направления со скоростью 7-12 м/с. Такие метеоусловия способствовали рассеиванию загрязняющих веществ у поверхности земли.

В третьей декаде погодные условия в регионе формировались влиянием полей повышенного атмосферного давления. Существенных осадков не выпадало, а южная направленность воздушных течений способствовала интенсивному нарастанию тепла. Установилась сухая и жаркая погода со слабым ветром. В ночные и утренние часы при штиле возникали приземные и приподнятые инверсии от 1-3° до 4-6° на 100-200 м поднятия, которые усиливали накопление загрязняющих веществ в атмосфере.

г.о. САМАРА. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия строительной, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, электротехнической, металлургической, авиаприборостроительной, энергетической отраслей промышленности, а также автомобильный и железнодорожный транспорт. Предприятия расположены на всей территории города, однако наибольшая их часть сосредоточена в районе так называемой Безымянской промзоны, расположенной в СВ–В–ЮВ части областного центра.



Ежедневные наблюдения проводились на двенадцати стационарных постах, расположенных практически во всех районах города. Посты расположены по адресам:

- ПНЗ 1 – улица Ново-Садовая, 325,
- ПНЗ 2 – проспект Карла Маркса, 132,
- ПНЗ 3 – пересечение улиц Гагарина и Промышленности,
- ПНЗ 4 – улица Урицкого, у д.21,
- ПНЗ 6 – пересечение улиц Полевой и Молодогвардейской,
- ПНЗ 7 – пересечение улицы Советской Армии и Московского шоссе,
- ПНЗ 8 – поселок 116 км, пересечение улиц 40-лет Пионерии и Строителей,
- ПНЗ 9 – городок Авиаторов, улица Железной Дивизии, у д.9,

ПНЗ 10 – Степана Разина, у д. 3А,

ПНЗ 11 – пересечение улицы Победы и Зубчаниновского шоссе,

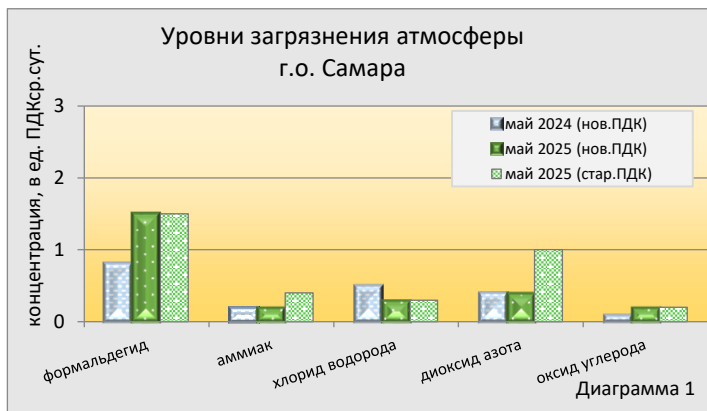
ПНЗ 91 (авт.) – жилой район Волгарь, Софийская площадь,

ПНЗ 92 (авт.) – жилой район Волгарь, ул. Олонецкая у д. 2.

За период отобрано и проанализировано порядка 5050 проб атмосферного воздуха на содержание в них 26 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, бензола, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, ксилола, оксида азота, сероводорода, толуола, углеводородов предельных ($C_{10}H_{14}$ - $C_{15}H_{12}$), оксида углерода, фенола, формальдегида, этилбензола и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,5 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 1 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы г.о. Самара.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года отмечено снижение уровня загрязнения атмосферы хлоридом водорода; рост – оксидом углерода и формальдегидом. Содержание диоксида азота и аммиака оставалось стабильным.

В течение месяца на стационарных постах было зафиксировано 5 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 2).

Таблица 2

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
19.05.2025	13:00	6	ЮЮЗ	1	формальдегид	1,5
26.05.2025	19:00	8	СВ	2	формальдегид	1,5
27.05.2025	7:00	8	В	2	формальдегид	1,1
30.05.2025	13:00	11	ЮЮВ	3	формальдегид	1,8
31.05.2025	19:00	11	ЮЮВ	3	формальдегид	1,7

В жилом районе **Волгарь** Куйбышевского района областного центра на стационарных ПНЗ 91 и ПНЗ 92, работающих в автоматическом режиме, проанализировано более 27,8 тыс. проб атмосферного воздуха на содержание следующих загрязняющих веществ: азота диоксида, азота оксида, оксида углерода, аммиака, бензола, ксилолов, толуола, этилбензола, серы диоксида, сероводорода, стирола и углеводородов. Зафиксировано 417 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации сероводородом (концентрации превысили норму в 1,1 – 64,9 раза) и 2 случая – диоксидом серы (в 1,1 раза).

Именно в жилом районе **Волгарь** зафиксированы все случаи экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) и высокого загрязнения (ВЗ) атмосферного воздуха сероводородом, концентрации которого превысили норму в 10,0 – 64,9 раза.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «РКЦ «Прогресс», АО «Металлист-Самара», АО «Куйбышевский НПЗ», ОАО «ЕПК Самара», АО «ГК «Электроцит» - ТМ Самара, «Самарская ГРЭС» филиала «Самарский» ПАО «Т Плюс», ООО «Мултон Партнерс», ПАО «ОДК-Кузнецов», Производственное предприятие «Самарская ТЭЦ» филиала Самарский» ПАО «Т Плюс», ПАО СЗ «Экран», ООО «Самарские коммунальные системы», АО «СМЗ», ООО «Завод приборных подшипников», МП г.о. Самара «ТТУ», ООО «Трасса-С», АО «Самаранефтепродукт», ОАО ПКК «Весна» – было передано 192 сообщения о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 56 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,20 - 6,94 единиц.

г.о. ТОЛЬЯТТИ. Основными источниками загрязнения атмосферы служат предприятия автомобилестроения, нефтехимии, по производству химических удобрений и стройматериалов, ТЭЦ и котельные, автомобильный и железнодорожный транспорт, речной порт.

Наблюдения проводились на восьми стационарных постах при финансовой поддержке со стороны администрации г.о.Тольятти. Посты расположены по адресам:

ПНЗ 2 – бульвар 50-лет Октября, юго-восточнее д. 65,

ПНЗ 3 – улица Мира, восточнее д. 100,

ПНЗ 4 – улица Ярославская, западнее д. 10,

ПНЗ 7 – улица Ботаническая, 12,

ПНЗ 8 – проспект Степана Разина, восточнее д. 26,

ПНЗ 9 – улица Карла Маркса, ООТ «Буревестник»,

ПНЗ 10 – село Тимофеевка, ул. Южная, участок 1Г,

ПНЗ 11 – улица Шлюзовая, южнее д. 8.

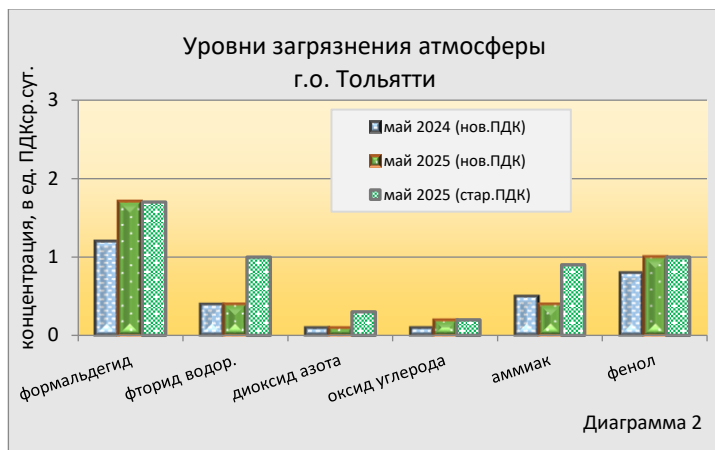


За период отобрано и проанализировано порядка 5010 проб атмосферного воздуха на содержание в них 24 ингредиентов: аммиака, ароматических углеводородов (бензола, ксилола, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, углеводородов (C1–C10), фенола, формальдегида и тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,7 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

В городском округе на стационарных ПНЗ было отмечено 16 случаев превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации; из них 4 случая по формальдегиду (концентрации загрязняющего вещества превысили установленную норму в 1,9 – 2,1 раза) и 12 случаев по фенолу (в 1,1 – 1,8 раза).

На диаграмме 2 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом, оксидом углерода и фенолом; снижение – аммиаком. Содержание фторида водорода и диоксида азота оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – ООО «Тольяттинский трансформатор», ООО «Фосфор-Транзит», АО «ТОАЗ», ООО «Тольяттикаучук», АО «АвтоВАЗ», ПАО «КуйбышевАзот», ООО «ЗИП», ООО «АВК», ОАО «Порт Тольятти», ООО «Аккурайд Уилз Россия», «Тольяттинская ТЭЦ» филиала «Самарский», АО «ФОСФОХИМ», АО «Самаранефтепродукт», ТЭЦ ВАЗа, ООО «СВХК», ООО «ДСК», ООО «ТКПП» – было составлено 339 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 54,6 мм атмосферных осадков. Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 5,21 – 6,32 единиц.

г.о.НОВОКУЙБЫШЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия нефтеперерабатывающей, нефтехимической и химической отраслей промышленности, топливной энергетики, ТЭЦ, автотранспорт. Наблюдения осуществляются на трех стационарных постах.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Ворошилова, 2,

ПНЗ 2 – район стадиона «Нефтяник»,

ПНЗ 4 – улица Кирова, 3.



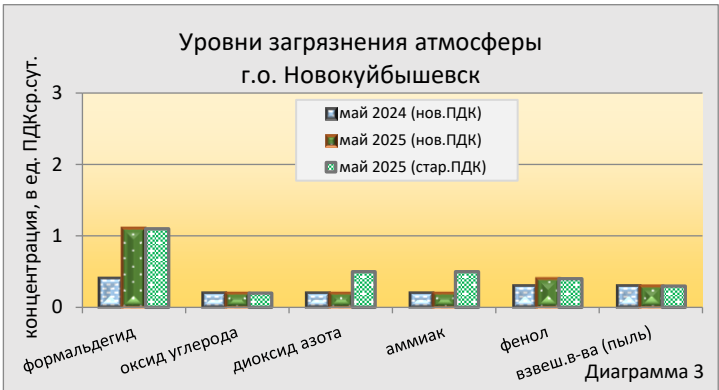
Кроме того, проводятся стационарные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в **п. Маяк** (ПНЗ 5 – ул. Свердлова, 1) при финансовой поддержке администрации г.о. Новокуйбышевск.

В течение периода отобрано и проанализировано более 2330 проб атмосферного воздуха на содержание в них 25 ингредиентов: диоксида азота, оксида азота, аммиака, ароматических углеводородов (бензола, изопропилбензола, ксилола, толуола, этилбензола), бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), сероводорода, диоксида серы, углеводородов (C1–C10), оксида углерода, фенола, формальдегида и

тяжелых металлов (железо, кадмий, магний, марганец, медь, никель, свинец, хром, цинк).

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,1 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 3 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы фенолом и формальдегидом. Содержание диоксида азота, взвешенных веществ (пыли), аммиака и оксида углерода оставалось стабильным.

В городском округе на стационарных ПНЗ был отмечен 1 случай превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 3).

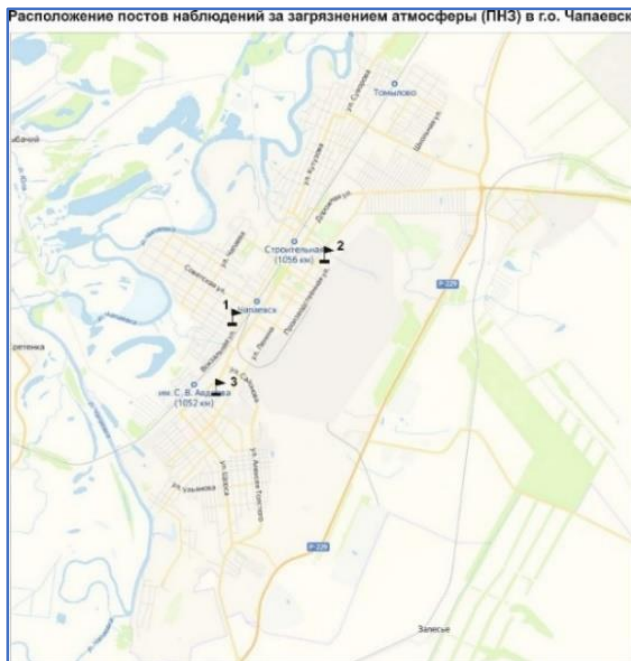
Таблица 3

Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
28.05.2025	19:00	2	В	2	фенол	1,6

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «НК НПЗ», ООО «НЗМП», АО «ННК» (2 промплощадки), Новокуйбышевская ТЭЦ - 1 ПАО «Т Плюс», АО «Транснефть – Приволга» ЦРС Новокуйбышевский ПСП, АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Воскресенка», АО «ЭКЗА», АО «НкОС»

(Новокуйбышевские очистные сооружения), РН-Транс, АО «Экология», ООО «Восток-Ойл» – было передано 27 сообщений о наступлении НМУ.

г.о.ЧАПАЕВСК. Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия химического профиля, производства стройматериалов, пищевой промышленности, городская ТЭЦ, автомобильный и железнодорожный транспорт.



Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Чапаевск.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – улица Вокзальная, 14,

ПНЗ 2 – ул. Ленина, 17,

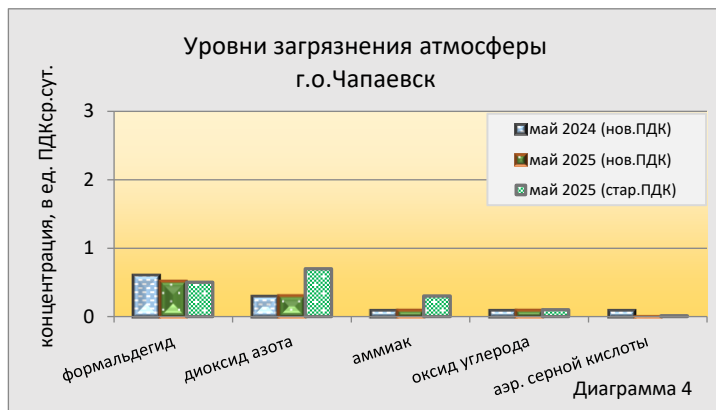
ПНЗ 3 – ул. Запорожская, 14А.

За период отобрано и проанализировано порядка 1180 проб атмосферного воздуха на содержание в них 14 ингредиентов: азотной кислоты, аммиака, бенз(а)пирена, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, нитробензола, фенола, оксида азота,

аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углерода оксида, формальдегида и хлорида водорода.

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 4 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы аэрозолем серной кислоты и формальдегидом. Содержание аммиака, оксида углерода и диоксида азота оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Промсинтез», ЗАО «Химсинтез», АО «Муромец» – было передано 24 сообщения о наступлении НМУ.

г.о. СЫЗРАНЬ. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия нефтепереработки, нефтехимии, ТЭЦ, железнодорожный и автомобильный транспорт.

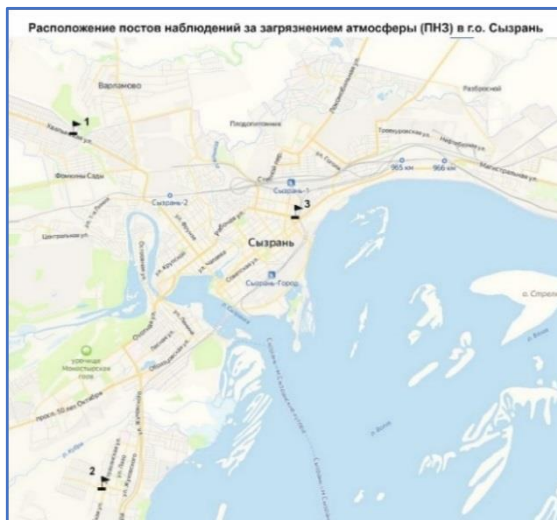
Наблюдения проводятся на трех стационарных постах при финансовой поддержке администрации городского округа Сызрань.

Посты расположены по адресам:

ПНЗ 1 – метеостанция, улица Суворова, 169,

ПНЗ 2 – улица Астраханская 7,

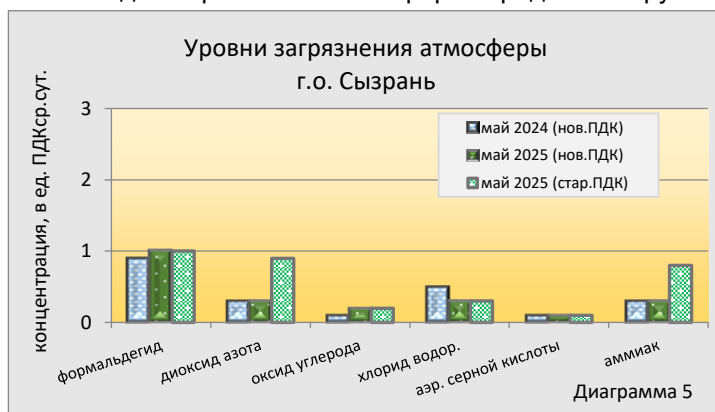
ПНЗ 3 – улица Кашпирская, у д. 1.



Отобрано и проанализировано порядка 1685 проб атмосферного воздуха на содержание в них 12 ингредиентов: аммиака, бенз(а)пирена, диоксида азота, диоксида серы, взвешенных веществ (пыли), оксида углерода, углеродсодержащего аэрозоля (сажи), аэрозоля серной кислоты, сероводорода, углеводородов (C1–C10), формальдегида, хлорида водорода.

В целом по городу содержание всех определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

На диаграмме 5 представлена сравнительная характеристика уровня загрязнения атмосферного воздуха веществами, вносящими наибольший вклад в загрязнение атмосферы городского округа.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом и оксидом углерода; снижение – хлоридом водорода. Содержание диоксида азота, аммиака и аэрозоля серной кислоты оставалось стабильным.

В городском округе на стационарных ПНЗ был отмечено 2 случая превышения максимально разовой предельно допустимой концентрации (таблица 4).

Таблица 4

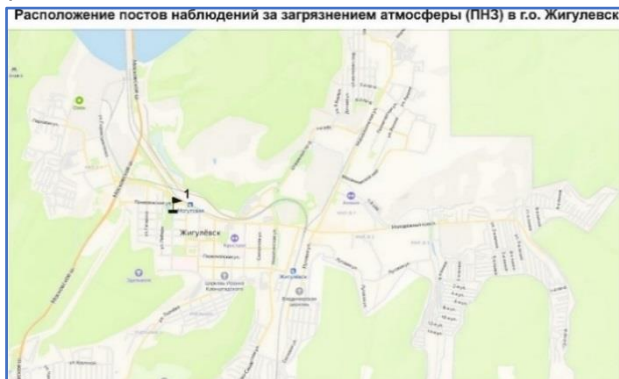
Дата	Время	№ ПНЗ	Направление ветра	Скорость ветра, м/с	Загрязняющее вещество	Концентрация, в долях ПДКм.р
19.05.2025	01:00	2	штиль	0	сероводород	1,1
20.05.2025	19:00	3	ЗЮЗ	4	аммиак	1,1

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия городского округа – АО «Сызранский НПЗ», АО «Транснефть – Дружба» ЛПДС «Сызрань-1», АО «Тяжмаш», АО «РН-Транс», АО «Самаранефтепродукт» – было передано 45 сообщений о наступлении НМУ.

За указанный период выпало 102,5 мм атмосферных осадков.

Кислотность атмосферных осадков рН находилась в пределах 6,77 - 7,10 единиц.

г.о. ЖИГУЛЕВСК. Основными источниками загрязнения атмосферы являются предприятия стройиндустрии, каменные карьеры и автотранспорт.

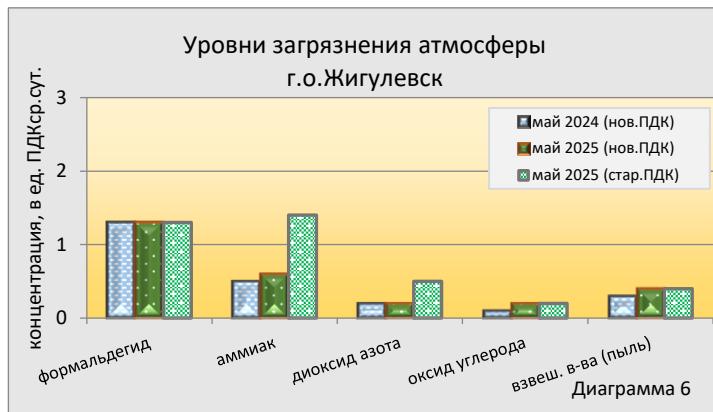


Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на одном стационарном посту, расположенном по адресу: улица Приволжская, 22.

Отобрано и проанализировано порядка 435 проб атмосферного воздуха на содержание в них 6 ингредиентов: аммиака, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, формальдегида.

В целом по городу средняя за месяц концентрация формальдегида превысила норму в 1,3 раза. Содержание остальных определяемых ингредиентов не превышало установленный норматив.

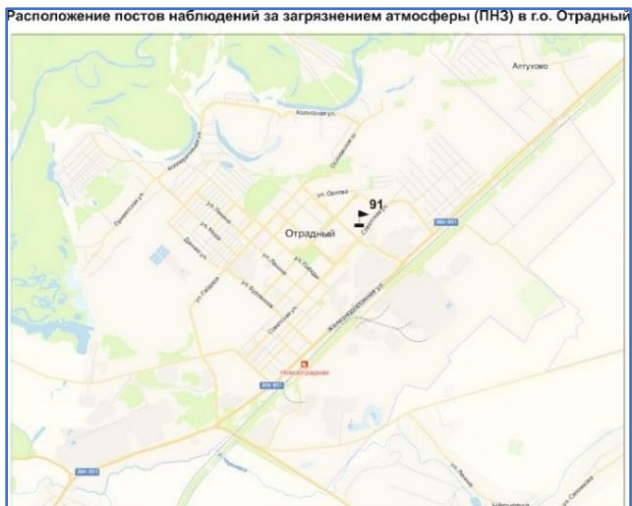
На диаграмме 6 представлена сравнительная характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы аммиаком, оксидом углерода и взвешенными веществами (пылью). Содержание формальдегида и диоксида азота оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «АКОМ» – было составлено 18 сообщений о наступлении НМУ.

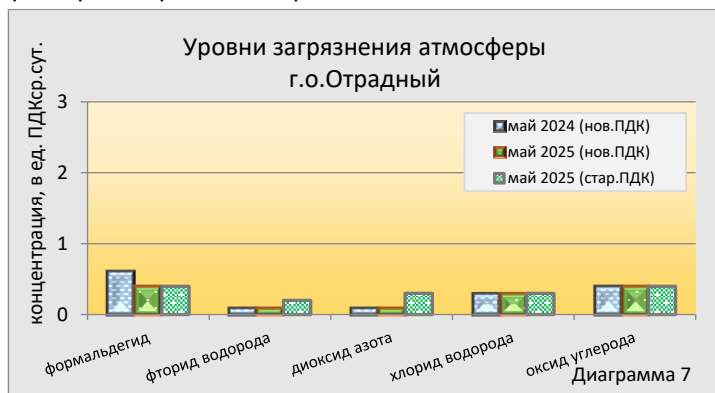
г.о. Отрадный. Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул. Советская, 90а.



Отобрано и проанализировано порядка 595 проб атмосферного воздуха на содержание в них 10 ингредиентов: алюминия, взвешенных веществ (пыли), фторида водорода, хлорида водорода, диоксида азота, диоксида серы, оксида углерода, сероводорода, фенола, формальдегида.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

На диаграмме 7 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.

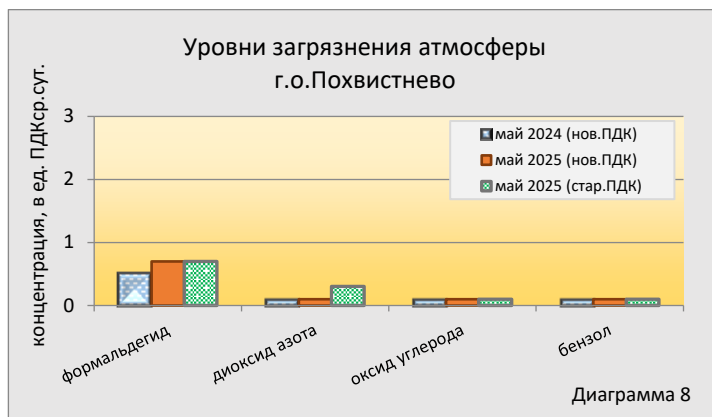


Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом. Содержание фторида водорода, диоксида азота, хлорида водорода и оксида углерода оставалось стабильным.

г.о.ПОХВИСТНЕВО. Регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся на стационарном посту, расположенном по адресу - ул. Ново-Полевая, 45.

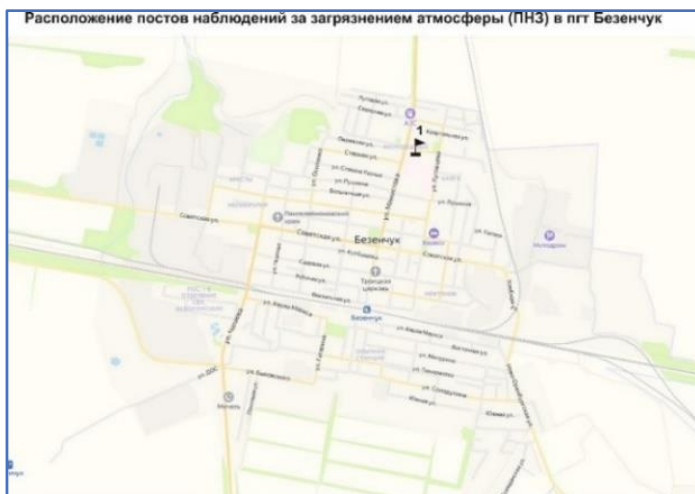
Отобрано и проанализировано порядка 380 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, сероводорода, оксида углерода, углеводородов предельных (C₁H₄-C₅H₁₂), формальдегида, бензола и толуола.

На диаграмме 8 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается рост уровня загрязнения атмосферы формальдегидом. Содержание диоксида азота, оксида углерода и бензола оставалось стабильным.

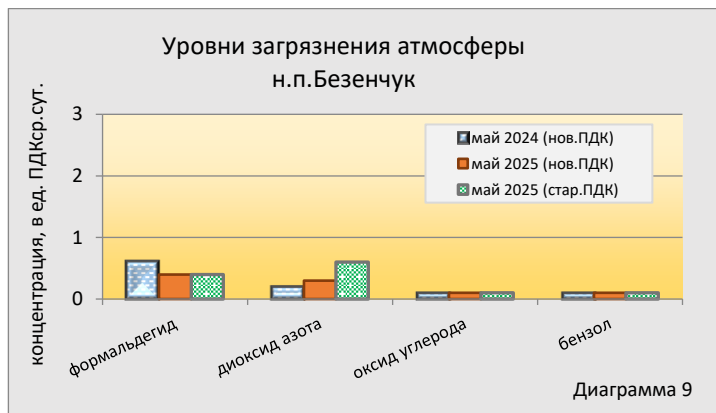
г.п.БЕЗЕНЧУК. В населенном пункте функционирует стационарный пост наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, расположенный по адресу - ул. Мамистова, 52.



Отобрано и проанализировано порядка 380 проб атмосферного воздуха на содержание в них 8 ингредиентов: диоксида азота, диоксида серы, формальдегида, сероводорода, оксида углерода, углеводородов (C1–C10), бензола и толуола.

В целом по городу содержание определяемых ингредиентов не превышало установленную норму.

На диаграмме 9 представлена характеристика загрязнения атмосферы города вредными примесями.



Как следует из диаграммы, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года наблюдается снижение уровня загрязнения атмосферы формальдегидом; рост – диоксидом азота. Содержание оксида углерода и бензола оставалось стабильным.

В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятие городского округа – АО «Самаранефтепродукт» – было передано 2 сообщения о наступлении НМУ.

Поверхностные воды

Краткий обзор гидрологических условий

В мае продолжалось наполнение Куйбышевского водохранилища, колебания уровня воды изменялись от -15 см до +20 см за сутки. У г.о.Тольятти уровень воды на конец месяца составлял 52,51 м БС, что ниже НПУ на 49 см, сброс воды – 11310 куб. м/с, приток воды - 16600 куб. м/с, температура воды 14,6°C.

На Саратовском водохранилище за прошедшую неделю колебания уровня воды были в пределах от -33 см до +13 см за сутки. У г.Балаково уровень воды на конец мая находился на отметке 28,26 м БС, что выше НПУ на 26 см, сброс воды – 13200 куб. м/с, приток воды 11600 куб. м/с, температура воды 15,6°C.

На реках отмечается понижение уровней воды, на большинстве части рек они понизились до меженных значений. Температура воды на реках 9,0 – 20,4°C.

Гидрохимическое состояние водных объектов

За данный период случаев высокого и экстремально высокого загрязнения водных объектов не зарегистрировано.

Максимальные концентрации загрязняющих веществ приведены в таблице 5.

Таблица 5

**Максимальные концентрации загрязняющих веществ
в водных объектах Самарской области**

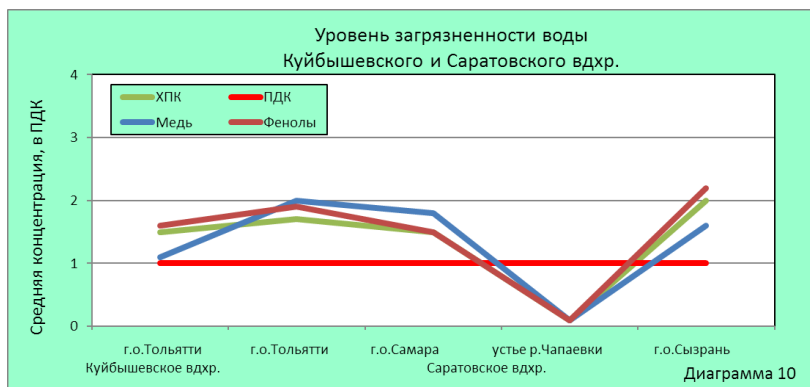
Примесь	Максимальная концентрация, в единицах ПДК	Водный объект, где наблюдалась максимальная концентрация
Соединения марганца	15,6	р.Чапаевка
Азот аммонийный	9,3	р.Падовка
Азот нитритный	8,3	р.Падовка
ХПК	4,9	р.Чапаевка
Соединения меди	3,6	р.Чапаевка
Сульфаты	5,5	р.Сок
Фенолы	2,6	Саратовское вдхр. – г.о.Сызрань
Фосфаты	2,4	р.Падовка
ДДТ	1,8	р.Чапаевка
Соединения магния	2,5	р.Сок
Нефтепродукты	4,7	р.Падовка

Водохранилища Самарской области

Наблюдения на территории Самарской области по **Куйбышевскому водохранилищу** проводились в районе г.о.Тольятти. В воде водохранилища средняя концентрация химического потребления кислорода (ХПК) была равна 1,5 ПДК, максимальная – 1,8 ПДК. Содержание в воде соединений меди не превышало 1,1-1,5 ПДК, соединений марганца – 1,6-1,8 ПДК. Цветность воды находилась в пределах 27-31 град.

Мониторинг загрязнения воды **Саратовского водохранилища** проводился в 4 пунктах наблюдений.

В районе **г.о.Тольятти** содержание химического потребления кислорода (ХПК) было в пределах 1,7 – 2,3 ПДК, биохимического потребления кислорода (БПК₅) – 1,0 – 1,5 ПДК, соединений меди – 2,0 – 2,7 ПДК, фенолов – 1,9 – 2,0 ПДК. Цветность воды составляла 22-29 град.



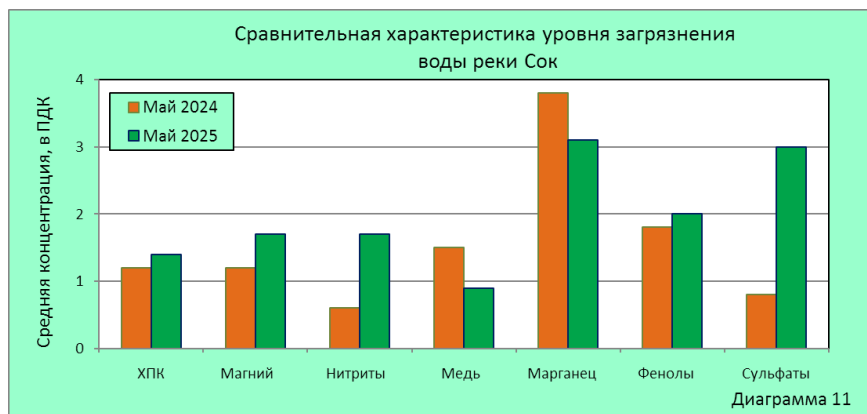
В районе **г.о.Самара** содержание химического потребления кислорода (ХПК) было в пределах 1,5 – 1,8 ПДК, соединений меди – 1,8 – 2,4 ПДК, фенолов – 1,5 – 1,6 ПДК. Цветность воды находилась в пределах 22-24 град.

В районе **впадения р.Чапаевки** содержание фенолов было на уровне 1,8 ПДК. Цветность воды фиксировалась на уровне 30-31 град.

В районе **г.о.Сызрань** содержание химического потребления кислорода (ХПК) было в пределах 2,0 – 3,0 ПДК, соединений меди – 1,6 – 2,4 ПДК, фенолов – 2,2 – 2,6 ПДК. Цветность воды была в пределах 25-30 град.

РЕКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Река Сок. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе с.Красный Яр по 46 ингредиентам. Содержание в воде фенолов было равно 2,0 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) находилось в пределах 1,4 - 1,5 ПДК, соединений магния – 1,7 – 2,5 ПДК, азота нитритного – 1,7 – 3,5 ПДК, сульфатов – 3,0 – 5,5 ПДК, соединений марганца – 3,1 – 4,7 ПДК. В воде реки обнаружено присутствие хлорорганических пестицидов (ДДТ), средняя концентрация равнялась 1,1 ПДК, максимальная - 1,6 ПДК.



Река Сургут. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе г.о.Серноводск по 46 ингредиентам. Содержание в воде реки соединений магния достигало 1,6 ПДК, сульфатов – 1,9 ПДК, фенолов – 2,0 ПДК, соединений марганца – 4,9 ПДК. В воде реки обнаружено присутствие хлорорганических пестицидов (ДДТ), содержание равнялось 1,5 ПДК.

Река Кондурча. Контроль за загрязнением воды реки проводился в районе с.Красный Яр по 45 ингредиентам. Содержание в воде химического потребления кислорода (ХПК) было на уровне 1,6 ПДК, фенолов – 2,0 ПДК, соединений марганца – 3,8 ПДК. В воде реки обнаружено присутствие хлорорганических пестицидов (ДДТ), содержание определялось на уровне 1,5 ПДК.

Река Самара. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Самара и пгт.Алексеевка по 51 ингредиентам. Содержание в

воде фенолов находилось на уровне 2,0 ПДК, сульфатов было в пределах 0,9 - 1,6 ПДК, соединений меди – 1,4 – 2,9 ПДК, соединений марганца – 3,6 – 4,4 ПДК. В воде реки обнаружено присутствие хлорорганических пестицидов (ДДТ), средняя концентрация была ниже ПДК, максимальная - 1,5 ПДК.

Река Съезжая. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районе с.Максимовка по 45 ингредиентам. Содержание в воде реки хлоридов и сульфатов было равно 1,5 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) - 1,6 ПДК, соединений магния – 1,7 ПДК, фенолов – 2,0 ПДК, азота нитритного – 2,4 ПДК, соединений марганца – 3,7 ПДК.

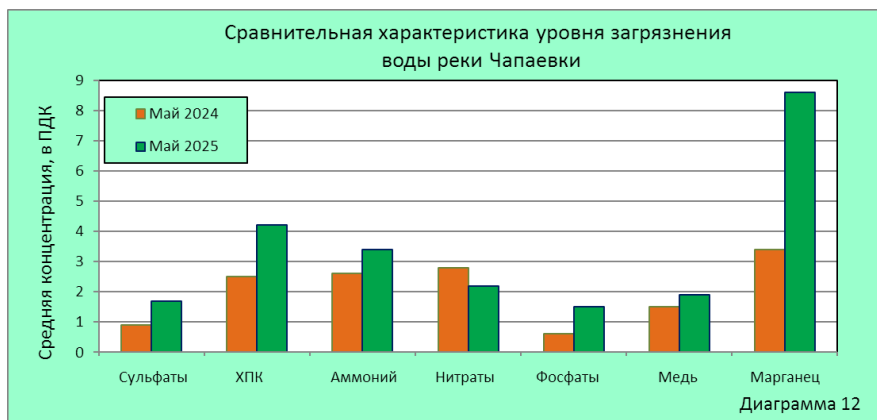
Ветлянское водохранилище. Наблюдения за загрязнением воды проводились в черте пгт.Ветлянка по 46 ингредиентам. В воде водохранилища зарегистрировано превышение нормы химическим потреблением кислорода (ХПК) в 1,7 раза, фенолами - в 2 раза, соединениями марганца - в 4,0 раза.

Река Большой Кинель. Наблюдения за загрязнением воды проводились в районах г.о.Отрадный и с.Тимашево по 50 ингредиентам. Содержание в воде фенолов составляло 2,0 ПДК, соединений меди было в пределах 1,5 - 1,9 ПДК, сульфатов – 1,8 – 2,0 ПДК, соединений марганца – 4,2 – 5,0 ПДК. В воде реки обнаружено присутствие хлорорганических пестицидов (ДДТ), содержание соответствовало 1,7 ПДК.

Река Падовка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в черте г.о.Самара по 45 ингредиентам. Содержание в воде соединений меди и биохимического потребления кислорода (БПК₅) было равно 1,6 ПДК, сульфатов – 1,8 ПДК, фенолов – 2,0 ПДК, фосфатов – 2,4 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) – 3,2 ПДК, соединений марганца – 4,0 ПДК, нефтепродуктов – 4,7 ПДК, азота нитритного – 8,3 ПДК, азота аммонийного – 9,3 ПДК. В воде реки обнаружено присутствие хлорорганических пестицидов (ДДТ), содержание не превышало 1,7 ПДК.

Река Чапаевка. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе г.о.Чапаевска по 51 ингредиентам. Содержание в воде сульфатов было равно 1,7 ПДК, фосфатов – было в пределах 1,5 – 2,0 ПДК, фенолов – 1,8 – 2,0 ПДК, соединений меди – 1,9 – 3,6 ПДК, азота нитритного – 2,2 – 2,7 ПДК, азота аммонийного – 3,4 – 5,0 ПДК,

химического потребления кислорода (ХПК) 4,2 – 4,9 ПДК. Средняя концентрация соединений марганца была равна 8,6 ПДК, максимальная – достигала 15,6 ПДК. В воде реки обнаружено присутствие хлорорганических пестицидов (ДДТ), средняя концентрация находилась на уровне 1,3 ПДК, максимальная - 1,8 ПДК.



Река Кривуша. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе г.о.Новокуйбышевска по 45 ингредиентам. Содержание в воде фенолов составляло 1,9 ПДК, соединений меди было в пределах 1,5 - 1,6 ПДК, соединений марганца – 4,2 – 4,3 ПДК. В воде реки обнаружено присутствие хлорорганических пестицидов (ДДТ), средняя концентрация была зафиксирована на уровне 1,4 ПДК, максимальная - 1,7 ПДК.

Река Безенчук. Наблюдения за загрязнением воды реки проводились в районе с.Васильевка по 45 ингредиентам. Содержание в воде соединений меди наблюдалось на уровне 1,7 ПДК, химического потребления кислорода (ХПК) – 1,9 ПДК, фенолов – 2,0 ПДК, соединений марганца – 13,8 ПДК.

Река Крымза. Наблюдения за загрязнением воды проводились в черте г.о.Сызрань по 45 ингредиентам. Зарегистрировано превышение нормы биохимическим потреблением кислорода (БПК₅) в 1,5 раза, азотом нитритным – в 1,7 раза, соединениями меди и фенолами – в 2,0 раза, соединениями марганца – в 2,9 раза.

Река Чагра. Мониторинг загрязнения воды реки проводился в районе с.Новотулка по 46 ингредиентам. За данный период содержание в воде реки соединений марганца достигало 3,9 ПДК.

Гидробиологическое состояние водных объектов

Гидробиологический мониторинг в рамках государственной наблюдательной сети проводится на территории Самарской области во все гидрологические фазы и охватывает водохранилища от г.о.Тольятти до г.о.Сызрань, а также реки – Большой Кинель, Кондурча, Кривуша, Самара, Сок, Съезжая, Падовка, Чагра, Чапаевка.

Периодичность отбора проб по гидробиологическим показателям – 1 раз в сезон. Критериями оценки качества поверхностных вод по гидробиологическим показателям являются классы чистоты воды.

В информационный бюллетень за май помещены итоги исследования акватории Приплотинного плеса Куйбышевского водохранилища в весенний период 2025 года. Даны общие оценки качества воды по гидробиологическим показателям толщи воды и придонного слоя на отдельных вертикалях. Усредненные по разным показателям оценки качества вод в классах сведены в таблицу 6.

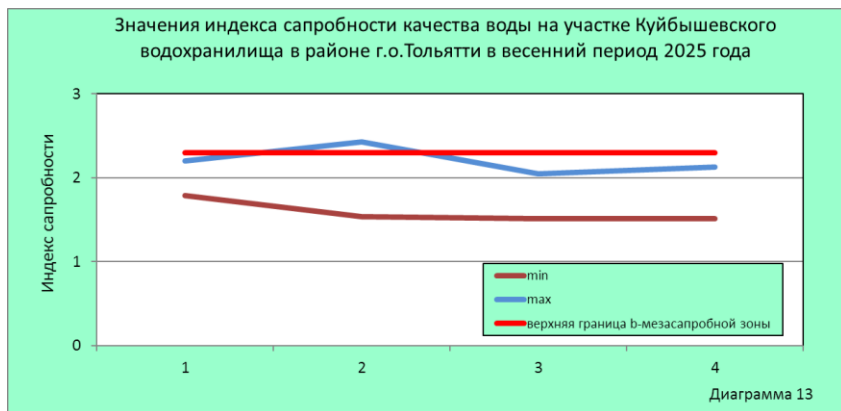
Таблица 6

Оценка качества вод участка Куйбышевского водохранилища в районе г.о.Тольятти в весенний период 2025 года.

Вертикали	Расположение пунктов наблюдения	Класс чистоты	
		толща воды	придонный слой
г. Тольятти			
1	В черте с.Климовка, 30 км выше г.о.Тольятти, напротив водозабора; 0,1 ш. вдхр.	II	IV
2	0,5 км ниже сброса сточных вод Северного промузла, 22 км выше г.о.Тольятти; 0,017 ш. вдхр.	II	IV
3	В черте г.о.Тольятти, 1,3 км выше ГЭС; 0,1 ш. вдхр.	II	III
4	В черте г.о.Тольятти, 1,3 км выше ГЭС; 0,9 ш. вдхр.	II	III

Уровень загрязнения толщи воды обследованного участка Куйбышевского водохранилища в весенний период соответствовал II классу («слабо загрязненные воды»). Значение индекса сапробности изменялось в пределах указанного класса (1,51-2,43). Минимальное его значение отмечалось по зоопланктону на вертикалях, расположенных

в «1,3 км выше ГЭС у правого и левого берега», максимальное – по фитопланктону в «0,5 км ниже сброса сточных вод Северного промузла, 22 км выше г.о.Тольятти» (Диаграмма13).



Качество придонного слоя воды на вертикалях, расположенных в «1,3 км выше ГЭС у правого и левого берега», оценивалось III классом («загрязненные воды»), на других вертикалях – IV классом («грязные воды»). (Таблица 6).

Почва

В мае на содержание *ОК ХОП (ДДТ, ДДЭ, альфа-, гамма-ГХЦГ, ГХБ)* и *трефлана* проанализирована почва сельхозугодий области:

- ООО «Мир», ООО «Скорпион» Безенчукского района,
- КФХ Железников Хворостянского района;
- полигон захоронения непригодных к применению пестицидов в районе с.Новотулка Хворостянского района;
- почва фонового участка АГМС АГЛОС.

В почве **ООО «Мир»** содержание *ОК альфа-ГХЦГ, ДДЭ, ДДТ* зафиксировано в незначительных количествах – их максимальное содержание зафиксировано на уровне 0,1 ПДК. *ОК гамма-ГХЦГ, ГХБ* и *трефлана* отсутствовало во всех пробах.

В почве **ООО «Скорпион»** содержание *ОК ДДЭ, ДДТ* и *трефлана* зафиксировано в незначительных количествах, максимальное содержание *ОК ДДЭ* составило 0,2 ПДК, *ОК ДДТ* – 0,047 мг/кг, *ОК треплана* – 0,4 ОДК. Содержание *ОК альфа-ГХЦГ, гамма-ГХЦГ* и *ГХБ* отсутствовало во всех пробах.

В почве **КФХ Железников В.И.** содержание *ОК альфа-ГХЦГ, гамма-ГХЦГ, ГХБ, ДДЭ* и *ДДТ* зафиксировано в незначительных количествах – их максимальное содержание не превысило 0,2 ПДК. Содержание *ОК треплана* отсутствовало во всех пробах.

В районе **полигона захоронения непригодных к применению пестицидов в районе с.Новотулка Хворостянского района** среднее содержание *ОК ДДЭ* составило 0,2 ПДК, максимальное – 1,7 ПДК, среднее содержание *ОК ДДТ* составило 0,145 мг/кг, максимальное – 0,182 мг/кг. Содержание *ОК ГХБ, альфа, гамма-ГХЦГ* зафиксировано в незначительных количествах – максимальное содержание наблюдалось на уровне 0,1 ПДК, содержание *ОК треплана* отсутствовало во всех пробах.

В почвах фонового участка **АГМС АГЛОС** содержание *ОК ХОП* и *трефлана* отсутствовало во всех пробах.

На содержание *нефтепродуктов* обследована почва:

- фонового участка АГМС АГЛОС;
- участка многолетних наблюдений парка пансионата «Дубки»;
- участка многолетних наблюдений парка «60 лет Октября».

АГМС АГЛОС. Среднее содержание *нефтепродуктов* в почве фонового участка составило 30 мг/кг (0,6Ф), максимальное – 42 мг/кг (0,8Ф).

Парк пансионата «Дубки». Среднее содержание *нефтепродуктов* в почве многолетнего участка составило 55 мг/кг (1,1Ф), максимальное – 76 мг/кг (1,5Ф).

Парк «60 лет Октября». Среднее содержание *нефтепродуктов* в почве многолетнего участка составило 36 мг/кг (0,7Ф), максимальное – 48 мг/кг (1Ф).

На содержание *ОК ХОП (ДДТ, ДДЭ, альфа-, гамма-ГХЦГ, ГХБ), трефлана и нефтепродуктов* обследованы донные отложения **рек области**: Чапаевка, Сургут, Сок, Большой Кинель, Чагра, Безенчук, а также участков **Куйбышевского и Саратовского водохранилищ**. В донных отложениях рек содержание *альфа-ГХЦГ* наблюдалось от 0,0 до 0,006 мг/кг (р.Чапаевка, 1 км ниже г.о.Чапаевска, левый берег), *гамма-ГХЦГ* – от 0,0 до 0,001 мг/кг, *ДДЭ* – от 0,0 до 0,003 мг/кг (р.Сургут, 1 км выше г.Серноводска), *ДДТ* – от 0,0 до 0,006 мг/кг (р.Чапаевка, 1 км выше г.о.Чапаевска), *ГХБ* – от 0,0 до 0,002 мг/кг (р.Чапаевка, 1 км ниже г.о.Чапаевска, левый берег). *Трефлан* в донных отложениях рек не зафиксирован. Содержание *нефтепродуктов* в реках фиксировалось от 20 мг/кг до 68 мг/кг (максимум зафиксирован в воде р.Безенчук, 1 км ниже с.Васильевки).

В донных отложениях **Куйбышевского водохранилища** содержание *альфа-ГХЦГ, гамма-ГХЦГ, ГХБ* наблюдалось на уровне 0,001 мг/кг. *ДДЭ, ДДТ и трефлан* в пробах донных отложений не выявлены. Содержание *нефтепродуктов* наблюдалось от 21 мг/кг до 59 мг/кг (г.о.Тольятти, 33 км выше плотины ГЭС).

В донных отложениях **Саратовского водохранилища** содержание *гамма-ГХЦГ, ДДТ* находилось на уровне 0,001 мг/кг, *ГХБ* – от 0,0 до 0,002 мг/кг (7,5 км выше г.о.Сызрани). *Альфа-ГХЦГ, ДДЭ и трефлан* в донных отложениях не зафиксированы. Содержание *нефтепродуктов* изменялось от 16 мг/кг до 38 мг/кг (0,2 км выше пристани Студеного оврага).

Радиационная обстановка

Радиационное состояние на территории Самарской области было стабильным и находилось в пределах естественного радиационного фона. Экстремально высоких и высоких уровней радиационного загрязнения не наблюдалось.

Среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений составило в Тольятти $3,31 \text{ Бк/м}^2$ в сутки, в Самаре – $4,75 \text{ Бк/м}^2$ в сутки. Максимальное значение в Тольятти – $5,48 \text{ Бк/м}^2$ в сутки – было отмечено 4 - 5 мая, в Самаре – $7,02 \text{ Бк/м}^2$ в сутки – 14 - 15 мая.

За указанный период среднемесячное значение суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей в приземном слое атмосферы в Самаре составило $94,0 \cdot 10^{-5} \text{ Бк/м}^3$, максимальное значение – $172,1 \cdot 10^{-5} \text{ Бк/м}^3$ – отмечалось 31 мая - 1 июня.

Ежедневно на 12 метеостанциях, а также в городах Новокуйбышевск, Чапаевск и Похвистнево проводятся измерения мощности AMBIENTного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД) на открытой местности.

Таблица 7

Среднее и максимальное значения МАЭД на открытой местности в Самарской области

Название метеостанции	Среднее значение МАЭД, мкЗв/ч	Максимальное значение МАЭД, мкЗв/ч
А Аглос	0,13	0,16
ОГМС Самара	0,14	0,16
МС Авангард	0,11	0,13
АЭ Безенчук	0,09	0,10
МС Большая Глушица	0,10	0,12
МС Клявлино	0,15	0,20
МС Кинель-Черкассы	0,12	0,14
МС Новодевичье	0,11	0,14
МС Серноводск	0,11	0,13

МС Сызрань	0,10	0,12
МС Тольятти	0,11	0,13
МС Челно-Вершины	0,10	0,13
ЛМЗС Новокуйбышевск	0,10	0,12
ЛМЗА Чапаевск	0,10	0,11
ПНЗ Похвистнево	0,08	0,10

Дополнительные обследования и экологические изыскания на территории Самарской области

1. В мае специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» проведено обследование загрязнения атмосферного воздуха в **Богатовском** (н.п. Богатое), **Большечерниговском** (н.п. Большая Черниговка), **Борском** (н.п. Марьевка), **Исаклинском** (н.п. Лесной), **Кинельском** (н.п. Парфеновка), **Кинель-Черкасском** (г.о. Отрадный), **Сергиевском** (н.п. Малые Ключи, н.п. Светлодольск, н.п. Старая Дмитриевка, н.п. Успенка), **Сызранском** (н.п. Кошелевка) **районах**.

Были отобраны пробы на содержание следующих примесей – аммиака, бензола, взвешенных веществ (пыли), диоксида азота, диоксида серы, оксида азота, оксида углерода, сероводорода, суммы ксилолов, суммы углеводородов, алканов C12-C19, толуола, углеродсодержащего аэрозоля (сажи) и этилбензола.

Содержание всех определяемых ингредиентов находилось в пределах установленных гигиенических нормативов.

2. Проведено дополнительное обследование водных объектов в **Кинельском** (р.Самара), **Кинель-Черкасском** (р.Большой Кинель), **Волжском** (р.Кривуша), **Богатовском** (р.Съезжая) **районах** Самарской области, а также в районе г.о.Самара (Саратовское вдхр.).

В воде *р.Самары* в черте с.Домашка содержание биохимического потребления кислорода составляло 1,5 ПДК, соединений меди – 1,8 ПДК.

Содержание в воде реки *р.Большой Кинель* в черте г.о.Отрадного соединений марганца составляло 4,7 ПДК.

В воде *р.Кривуши* в черте г.о.Новокуйбышевска зарегистрировано превышение нормы химическим потреблением кислорода (1,9 ПДК), соединениями марганца (2,5 ПДК) и меди (3,8 ПДК).

В воде *р.Съезжей* в черте г.о.Нефтегорска содержание биохимического потребления кислорода (БПК₅) составляло 1,5 ПДК, химического потребления кислорода – 1,7 ПДК, азота аммонийного – 5,4 ПДК, азота нитритного – 6,5 ПДК.

В воде *Саратовского водохранилища* в районе острова Поджабного концентрация соединений меди составляла 2,2 ПДК, соединений марганца – 4,9 ПДК.

В р.Чапаевке по факту замора рыбы 09.04.2025 в районе пос.Титовка в черте г.о.Чапаевска, 05 и 13 мая 2025 дополнительно было отобрано и проанализировано 2 пробы воды по 5 показателям, содержание азота аммонийного 05.05.2025 составило 18,5 ПДК (ВЗ). По остальным определяемым показателям высокого и экстремально высокого загрязнения воды не зафиксировано.



Подразделения Росгидромета имеют на территории региона многолетнюю собственную постоянно действующую сеть наблюдений и осуществляют непрерывный мониторинг состояния окружающей среды. За годы регулярных стационарных наблюдений накоплен колоссальный объем информации о качестве поверхностных вод водохранилищ и рек региона (с 1935 года), о состоянии загрязнения атмосферного воздуха промышленных центров и малых городов (с 1965 года), о загрязнении почв и донных отложений водоемов остаточными количествами пестицидов и токсикантами промышленного происхождения (с 1977 года), об уровне радиационного загрязнения (с 1957 года).

Помимо стационарных наблюдений в различных районах региона проводятся эпизодические обследования окружающей среды. Данные инженерно-экологические исследования необходимы для получения исходных материалов для проектирования новых промышленных и коммунальных объектов и реконструкции действующих.

В настоящее время система мониторинга загрязнения окружающей среды ФГБУ «Приволжское УГМС» включает пятнадцать химических лабораторий, одну радиометрическую лабораторию, семьдесят один пункт наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха, семьдесят два пункта наблюдений за загрязнением поверхностных вод.

На территории деятельности ФГБУ «Приволжское УГМС» с начала 80-х годов действует система оперативного прогнозирования высоких уровней загрязнения атмосферного воздуха в периоды неблагоприятных метеорологических условий (НМУ), способствующих накоплению вредных примесей в приземном слое атмосферы. Предупреждения о возможном возникновении НМУ передаются на предприятия для регулирования выбросов в атмосферу.

Организация экологического мониторинга, своевременная и достоверная информация о состоянии окружающей среды является основой для разработки управленческих решений в области охраны природы органами госуправления, отраслями экономики, природоохранными и надзорными ведомствами.

**УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ФГБУ «ПРИВОЛЖСКОЕ УГМС»,
В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА**

ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

- ♦ стационарный мониторинг
- ♦ маршрутные и подфакельные наблюдения
- ♦ эпизодические обследования
- ♦ площадные съемки состояния загрязнения
- ♦ инженерно-экологические исследования

КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Химическое загрязнение:

- основные загрязняющие примеси
- кислотообразующие ингредиенты
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- бенз(а)пирен

Радиационное загрязнение

- мощность эквивалентной дозы (МАЭД) гамма-излучения
- плотность потока (ПП) радона из почвы
- суммарная бета-активность радиоактивных веществ в приземном слое атмосферы

**ПРИРОДНЫЕ ВОДЫ
(ПОВЕРХНОСТНЫЕ И
ПОДЗЕМНЫЕ)**

Гидрохимический состав

- органолептические показатели
- общехимические показатели
- санитарные показатели
- специфические ингредиенты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические

Гидробиологические исследования

- фитопланктон
- перифитон
- зоопланктон
- зообентос

Радиационное загрязнение

- техногенные и природные радионуклиды
- радон

Донные отложения, грунты и наносы

- нефтепродукты
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические

ПОЧВА

- общехимические показатели
- нефтепродукты, фенол
- тяжелые металлы
- пестициды хлорорганические и фосфорорганические, ГХБ, ПХБ
- гумус, показатели плодородия
- сульфаты, хлориды, нитраты
- техногенные и природные радионуклиды

**ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ
АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ**

- кислотность осадков
- общехимические показатели
- суммарная бета-активность радиоактивных выпадений

СНЕЖНЫЙ ПОКРОВ

- кислотность
- общехимические показатели
- специфические ингредиенты

**ПРОГНОЗЫ НАСТУПЛЕНИЯ
НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ
МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ
(НМУ)**

- составление прогнозов НМУ
- доведение предупреждений об НМУ до заинтересованных организаций

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ФГБУ «Приволжское УГМС») является территориальным представителем Росгидромета в сфере гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды на территории пяти регионов Среднего Поволжья: Самарской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областей

Начальник ФГБУ «Приволжское УГМС» - Мингазов Айдар Сарварович

Адрес:

443125 г. Самара, ул. Ново-Садовая, 325

Факс: (846) 245 34 41

E-mail: cks@pogoda-sv.ru

Информацию о реальном экологическом состоянии окружающей среды Вы найдете на сайте ФГБУ «Приволжское УГМС» по адресу:

<http://www.pogoda-sv.ru>

Ссылка на источник информации обязательна